

Emneevaluering / course evaluation ISV

Updated: 9 June 2024 at 13:48

Submission ID: 32073133

Delivered: 06.06.24 09:52

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Jan Erling Klausen

Velg kursnivå *

Masterkurs

Bare for Master: velg blokk

Blokk 3

Emnekode / course code *

STV4423B

Emnenavn / Course title

Komparativ lokal politikk og forvaltning

Semester *

Vår 2025

Emnerapport / course report *

STV4423B er et kurs i statsvitenskap/OPA med ambisjon om å undervise i generelle statsvitenskapelige teorier innenfor konteksten av lokal/regional politikk og forvaltning. Kurset har en komparativ (først og fremst Europeisk) profil. Kurset er holdt seks ganger siden 2017.

Kurset består av ni forelesninger og et oppgaveseminar. Forelesningene ble holdt av emneansvarlig og prof. Signy Vabo. Eksamensform er semesteroppgave med justerende muntlig. Studentene skal presentere utkast til semesteroppgave på seminar, og kommentere en annens presentasjon. Det foreligger en sensorveiledning som studentene skal bruke aktivt under skrivingen av oppgaven. De skal velge en av fire oppgavetyper, og skrive i samsvar med sensorveiledningen for denne oppgavetyper.

I 2024 var det opp til 13 fremmøtte (første forelesning). 11 av disse leverte oppgave og skal gå opp til muntlig.

Emnefeil:

(1) Det fremgikk av emnesiden at det er muntlig eksamen, men dette var ikke oppført på semestersiden.

Dermed var studentene uforberedt på dette, og vi hadde heller ikke dato/rom for eksamen før dette ble oppdaget. Emneansvarlig må følge opp studiekonsulent på dette punktet.

(2) Emneansvarlig fikk oppnevnt emnekontakter på første forelesning, men meldte ikke inn via nettskjema. Dermed fikk emnekontakten veldig sen beskjed om møtet for emneevaluering, noe som igjen gjorde at det var respons fra bare en annen student. Dette er bare å beklage.

Foreleserne opplevde litt blandet engasjement og involvering fra studentene dette semesteret. Flere var engasjerte og aktive i timene, men det var også flere som ga lite respons. Dermed var noen av forelesningene litt tunge. Under sensur viste det seg at flere av studentene hadde sett bort fra sensorveiledningen. De unnlot dermed å oppgi oppgavetype, og skrev ikke i samsvar med formatet for egen type. Dette til tross for gjentatte påminnelser og tilbakemeldinger på seminaret.

Tilbakemeldinger fra emnekontakt:

God informasjonsflyt. Engasjerte forelesere. Liten klasse er en fordel, forelesningene opplevd som inkluderende, stimulerende og oppmuntrende til læring.

Det ble satt pris på at lærerne var fleksible mht dato for muntlig, da emnefeil (1) ble avdekket.

Interessant pensum. Studentene vil gjerne ha mer stoff om stat-kommune, lokalt selvstyre, flemnivåstyring.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet
 - Læringsutbytte i emnet
 - Undervisningsformer og organisering
 - Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer
2. Studentens tilbakemelding
 - Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger
3. Helhetlig vurdering og videreutvikling
 - En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
 - Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
 - Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course
 - Learning outcomes in the course
 - Teaching methods and organization
 - Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment
2. Student's feedback
 - Summary of students' most important feedback
3. Overall assessment and further development
 - An overall assessment of the quality of the course
 - Adjustments made as a result of the evaluation.
 - Opportunities for further development of the course