

Emneevaluering / course evaluation ISV

Updated: 9 June 2024 at 13:56

Submission ID: 31350304

Delivered: 09.04.24 15:29

Navn / name *

Navn til emneansvarlig
Elisabeth Bakke

Velg kursnivå *

Masterkurs

Bare for Master: velg blokk

Blokk 1

Emnekode / course code *

STV4316B

Emnenavn / Course title

Europeisk politikk

Semester *

Vår 2024

Emnerapport / course report *

STV4316 gir oversikt over den politiske utviklingen i til sammen sju vesteuropeiske og sentraleuropeiske land, med hovedvekt på politiske institusjoner, partier, eliter og partisystemer. I en enkeltforelesning belyses dessuten et aktuelt komparativt tema, i denne utgaven valgordninger.

Brorparten av forelesningene er lagt opp som en time med teori / et sentralt begrep og en time med «dagens land», og de to er sett i sammenheng. I studentevalueringen ble det påpekt at denne relasjonen ikke alltid fungerer optimalt; det teoretiske som tas opp trekker gjerne på empiri fra ulike land og systemer, mens «dagens land» med tilhørende pensum nødvendigvis også dekker helt andre aspekter.

En annen (og viktigere) læringsutfordring er at forkunnskapene til studentene er relativt forskjellige for ulike land, fra mye forkunnskap (Storbritannia) til svært begrenset (Slovakia). Da blir det litt kunstig å ta utgangspunkt i felles mal for oversikt over politiske institusjoner, partier etc.; læring på samme nivå tilsier i stedet noe ulikt startsted for forskjellige land. Det er også mye å dekke sju land totalt, og enkelte av studentene mente kurset ville tjene betydelig på mer dybde og inngående innsikt om ymse forhold i et mindre antall land.

Forelesningsrekka ble ellers varmt omtalt, men det ble påpekt at foreleserne ofte går over tida. Studentene syntes det var bra med leseveiledning til forelesningene i Canvas, og nyttig at slides ble lagt ut i forkant av forelesningene.

Emnekontaktene synes dessuten at informasjonen var god: det ble kommunisert tydelig hva som ble forventet. Pensum har stått i god dialog med forelesningene, og ordningen med kvalifiserende presentasjon og skriftlig eksamen fungerer godt som eksamensordning. Et problem med presentasjonene var ekstra arbeidsbyrde og ekstern lesning relativt nært opp til eksamen, siden emnet er arbeidskrevende fra før. Men innholdet var interessant, og studentene syntes det var bra at fokus var på felles læring, slik at de kunne gå inn i presentasjonene med lave skuldre.

Mulig videreutvikling av emnet i 2025 knytter seg i hovedsak til (1) antallet land som dekkes, (2) om nivået de undervises på kan og bør være mer forskjellig og om (3) sammenhengen mellom konseptuelt/teoretisk stoff og landkunnskap kan gjøres enda bedre.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet
 - Læringsutbytte i emnet
 - Undervisningsformer og organisering
 - Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer
2. Studentens tilbakemelding
 - Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger
3. Helhetlig vurdering og videreutvikling
 - En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
 - Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
 - Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course
 - Learning outcomes in the course
 - Teaching methods and organization
 - Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment
2. Student's feedback
 - Summary of students' most important feedback
3. Overall assessment and further development
 - An overall assessment of the quality of the course
 - Adjustments made as a result of the evaluation.
 - Opportunities for further development of the course